

方言 1985年第4期 241—242页 (1985年11月24日出版于北京)

三个单字调的方言的调类

李 荣

《方言》1985.245表里下列十四处山东方言只有三个单字调:

博山 博兴 无棣 莱芜 崂山 即墨 海阳 莱西 威海 烟台 福山 栖霞 掖县 平度

表上济南、青岛、菏泽三处各有四个单字调,是用来对比的。这三处古平上去与今调类的对应关系,跟北京话相同,也跟全国大多数官话相同,调类命名没有困难,所以表上写明跟古平上去三声相当的今声调。古平声依古声母清浊今分两类,所以叫“阴平、阳平”。古去声今音是一个调,不因声母清浊而分化,所以今音也叫“去声”。古上声全浊声母字今声调和去声相同,这就是平常说的“全浊上声归去声”。古上声除全浊声母字归去声之外,清音、次浊声母字今音是一个调,不再分化,所以叫“上声”。

济南、青岛、菏泽三处古人声今音都不自成调类,都以古声母发音方法为条件分化,分化之后分别与古平上去三声来的今声调相同,这就是平常说的“入派三声”。可是这三处入派三声的方式并不完全相同。所以表上不写跟古人声相当的今声调。这三处古人声全浊声母字今音都跟阳平同调,都是“全浊入声归阳平”,这跟北京话与大多数官话相同。这三处古人声清音、次浊声母字今声调的不同说明三种官话的差别。

菏泽古人声清音、次浊声母字今归阴平,属于中原官话。

济南古人声清音声母字今归阴平,次浊声母字今归去声,属于北方官话。

青岛古人声清音声母字今归上声,次浊声母字今归去声,属于胶辽官话。

现在从表里挑几处方言来讨论命名问题。博山、博兴、无棣、莱芜四处阳平与上声同调,单纯就本方言的古平上去三声的今声调而言,好像可以说“阳平归上声”,也可以说“上声归阳平”。其实不然。讨论古平上去三声不能离开古人声,请比较底下三种说法,⊖是从“阳平归上声”出发的,⊗是从“上声归阳平”立论的,⊕是抛开“谁归谁”来分析问题的。

⊖①古清音入声归阴平,②古次浊入声归去声,③古全浊入声归上声,④古浊音平声归上声。

⊗①古清音入声归阴平,②古次浊入声归去声,③古全浊入声归阳平,④古清音、次浊上声归阳平。

⊕①古清音入声归阴平,②古次浊入声归去声,③古全浊入声归阳平,④阳平和上声同调。

⊖⊗⊕三种说法的①②两项相同,这是北方官话的共性。⊖的③④光就这四处而言也站得住,但是拿来跟大部分官话相比,就欠妥当了。⊖④和⊗④好像是等价的。“古浊音平声和古清音、次浊上声同调”这是博山等四处方言的特性。从⊖④和⊗④都可以看出这个特性。⊕③和⊖③有高下之别。“古全浊入声和古浊音平声同调”,这是大部分官话的共性。⊕③说的就是这个共性。单从⊖③看,好像这四处没有这个共性,把⊖③和⊗④结合起来,才能看得出来这四处也有这个共性。由此可见⊖③比⊗③略胜一筹,也就是⊖比⊗略胜一筹。

再进一层,对比以下崂山、即墨两处方言,“今上声归阳平”这种措词还不如⊖。⊖的①②③说明博山等四处方言属于北方官话,⊖④是这四处方言的特性。

崂山、即墨两处古今声调对应可以有以下三种说法:

㉑①古清音入声今归上声,②古次浊、全浊入声今归阳平,③古去声(包括古全浊上声)今归阳平。

㉒①古清音入声今归上声,②古次浊、全浊入声今归去声,③古浊音平声今归去声。

㉓①古清音入声今归上声,②古次浊入声今归去声,③古全浊入声今归阳平,④阳平和去声同调。

㉔㉕㉖三种说法的第①项相同,这是胶辽方言的共性,以下就不重复了。

㉔的③有毛病,这两处方言古平上入三声今调类都分化了,只有古去声字(加上古全浊上声字)今调类不分化,说去声归到阳平欠妥。

㉕没有㉔的缺点。单就叙述本方言古今调类对应而言,㉕言之成理。可是拿来跟其他方言对比,㉕的缺点就出来了。这两处方言古全浊入声和古浊音平声同调,这是跟多数官话一致的;古次浊入声和古去声(包括全浊上声)同调,也跟许多官话方言一致。从㉕的②③不容易看出这两处方言和其他方言的共性,不能不说是一种缺点。

㉓比较周到,没有㉔㉕的缺点。㉓①②③是胶辽官话的共性,㉓④是这两处方言的特性。

从方言的比较,可以假设博山、博兴、无棣、莱芜四处方言阳平和上声的合流,崂山、即墨两处阳平和去声的合流,都在入声分化之后。

山东之外,辽宁、山西和西北各省都有一些方言只有三个单字调。以上所说可供参考。

有人也许要说:一个方言只有三个单字调,而要说成有阴平、阳平、上声、去声四个单字调,再说阳平与上声同调(㉑),或阳平与去声同调(㉓),未免浪费笔墨。

回答是:要是记录一个只有三个单字调的方言,无论怎么叫名都可以,用次序命名叫“一二三”也可以。要是我们想比较南北古今的异同,眼光不能局限于一个方言,命名措词,必须照顾到若干方言,并且照顾面越广越好。从语言(方言)的比较可以看出语言(方言)的沿革。无论自觉不自觉,使用“平上去入”和“阴阳”,就已经进入比较语言学、历史语言学的范围。所以讨论某方言古今调类的沿革与对应,必须考虑到其他方言和古音。上文说博山等四处的特点是清入归阴平,阳平与上声同调;崂山、即墨的特点是清入归上声,阳平与去声同调;似乎较省笔墨。这种说法适用于古今调类演变规律性较强的方言,像平度一类方言必须单独讨论。

平度县城方言的声调(据《方言》1985.215)

| 今声调 | 古平声 | | | 古上声 | | | 古去声 | | | 古人声 | | |
|-----|------|------|-----|-------|-----|------|-------|------|------|-----|------|-------|
| | 清 | 次浊 | 全浊 | 清 | 次浊 | 全浊 | 清 | 次浊 | 全浊 | 清 | 次浊 | 全浊 |
| 1 | 波标瓜靴 | | | | | 受辨父拒 | 拜架富趣 | 内利外 | 治地惠具 | | | 麦灭落月 |
| 2a | | 梅娘罗鱼 | 婆皮湖 | | | | | | | | | 学罚别滑局 |
| 2b | | | | | | 市辮坐绪 | 世变对挂絮 | 妹厉露运 | 败避画 | | | 纳栗洛 |
| 3 | | | | 彩喜土许哑 | 马尾两 | | | | | | 发鸭福屈 | 捏辱人拉 |

如上表所示:古全浊上声与古去声今分为两类,古次浊入声今分为三类。就平度本身而言,可以说今声调[1]是阴平;[2a+2b]是阳平;[3]是上声。就方言对比而言,可以说[1]是阴平;[3]是上声;[2a]是阳平,[2b]是去声,阳平和去声同调;古去声和全浊上声分归今去声和阴平。

有的方言连读变调能区别的调类比单字调多,如《方言》1979.1—29 温岭借此区分阳平与阳上,1980.1—14 平遥借此区分阴平与阳平。三个单字调的方言,连调值得子细研究。

参看《方言》1983.1—15 拙作《关于方言研究的几点意见》(特别是7—11)。

1985.2—5 拙作《官话方言的分区》。